



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	21.01.2026, Tallinn
Koostaja ametinimetus ja nimi:	abiprokurör Helen Prins-Sikk
Kriminaalasja number:	25231701221
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 121 lg 2 p 2, 3; § 137 lg 1
Kahtlustatava nimi:	Xxxx Xxxxxxx (ik xxxxxxxxxxxxxx)

Vastavalt KrMS § 202 lg-le 7 võib prokuratuur kriminaalmenetluse lõpetada ja kahtlustatavale kohustused määrata, kui kriminaalmenetluse ese on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, ja selles kahtlustatava või süüdistatava isiku süü ei ole suur ning ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi.

Xxxx Xxxxxx esitati kahtlustus KarS § 121 lg 2 p 2, 3 ja § 137 lg 1 järgi kvalifitseeritavate kuritegude toimepanemises. Teo toimepanemise eest karistatakse viidatud sätete järgi rahalise karistuse või kõige rangemalt kuni viieaastase vangistusega. Niisiis on esemeks teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära. Ka süü suuruse hindamisel tuleb arvestada ka seda, et seadusandja on isiku poolt toime pandud teo eest ette näinud karistuse kuni 5 aastat vangistust ja vangistuse alammäära ette nähtud ei ole.

Tsiviilhagi ei esitatud ja menetluskulusid ei tekkinud. Lisaks kahju hüvitamise ja menetluskulude hüvitamise kohustusele võidakse KrMS § 202 lg 7 alusel kriminaalmenetluse lõpetamisel kahtlustatavale panna lisakohustus KrMS § 202 lg 2 järgi. Käesoleval juhul asetatakse isikule kohustus KrMS § 202 lg 2 p 7 järgi muu asjakohase kohustusena kannatanule lähenemise ning kannatanuga suhtlemise piirangu.

Antud asjas puudub avalik menetlushuvi. Puudub põhjus arvata, et karistamisest loobumine võib tingida uute samaliigiliste süütegude toimepanemise tema poolt. Isikut pole varem kriminaalkorras karistatud. Kahtlustus on esitatud kahes kehalise väärkohtlemise episoodis, tekitatud vigastused ei olnud rasked- ühel juhul oli tekitatud valu ja hematoomid jala säärtel ja marrastuse sõrmele; teisel juhul oli tekitatud valu ja hematoom vasakule reiele. Ka jälitustegevus kannatanu suhtes ei olnud intensiivne, ta oli kannatanu asukohta jälginud kahel päeval. Isikule asetatud kohustus omab prokuröri hinnangul piisavat mõju. See kohustus paneks kahtlustatavat jälgima ja mõtlema, mil viisil ja kuidas ta kannatanu poole pöördub, kuna ühiste laste olemasolul igasugust omavahelist suhtlust lõpetada pole praktiliselt võimalik. Kui isik paneb kriminaalmenetluse lõpetamisele järgneval ajaperioodil siiski toime uue kuriteo, siis tema suhtes enam samal alusel kriminaalmenetlust ei lõpetata.

Kahtlustatava kriminaalvastutusele võtmine ei ole põhjendatud ka üldpreventiivsetel eesmärkidel. Käesoleva kriminaalasja lõpetamine ei mõjuta negatiivselt ühiskonna usku õiguse kehtivusse, kuna isik kuulati kahtlustatavana üle, ta on võtnud kohustuse menetluse lõpetamisel. Riik on niisiis isiku käitumisele operatiivselt ning üheseltmõistetavalt reageerinud, isikule on antud märku tema teo keelatusest. Seega ei saada käesoleva kriminaalasja menetluse lõpetamine ühiskonnale õiguse kehtivuse osas mingeid negatiivseid signaale. Avalik huvi käesoleva kahtlustatava menetlemise osas puudub ka kaalutlusel, et tema suhtes ei ole oodatav avalikkuse eriline usaldus. Karistusõiguslikud sanktsioonid peavad jääma isiku käitumise suunamisel riigi viimaseks vahendiks.

Kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus KrMS § 202 lg 1, 2 kohaselt lõpetatud, ei täida talle pandud kohustusi, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse KrMS § 202 lg 6 alusel.

Juhindudes KrMS §-dest 202 lg 7 ja 206, abiprokurör

m ä ä r a s :

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 25231701221 menetlus.
2. Määratud kohustuse liik ja tähtaeg:

Xxxxx Xxxxx ei tohi minna Xxxx Xxxxx elukohale lähemale kui 20 meetrit, samuti avalikes kohtades minna tema lähedale ja juhuslikul kohtumisel peab minema temast eemale. Keeld ei kehti siis, kui on vaja korraldada laste üleandmist või viibida lastega seoses näiteks lastekaitsetöötaja vastuvõtul või kohtuistungil. Xxxx Xxxxx ei tohi kannatanuga võtta ühendust erinevate sidevahendite kaudu, välja arvatud lastega seotud teemades (kui on vaja lastega seoses rääkida, siis võib helistada või kirjutada kannatanule). Kohustuse tähtaeg on 21.01.2027.

3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: -
4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: DVD-plaat jätta materjalide juurde.
5. Andmekogus ABIS ja riiklikus süüteomenetluse biomeetriaregistris sisalduvate andmete kustutamine: -
6. Kriminaalmenetluse kulud: puuduvad.
7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: kannatanule Xxxx Xxxxx, kahtlustatavale on koopia üle antud prokuratuuris.
8. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Põhja Ringkonnaprokuratuuris aadressil Lubja 4, Tallinn.
9. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.
10. Kannatanul on õigus KrMS § 207 lõike 3 alusel esitada kaebus Riigiprokuratuurile põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul.

Helen Prins-Sikk

Abiprokurör

Mulle on selgitatud kriminaalmenetluse lõpetamise aluseid, olen nendest aru saanud, olen nõus kriminaalmenetluse lõpetamisega ja lõpetamise määruse kätte saanud. Olen teadlik, et kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus lõpetatud KrMS § 202 kohaselt, ei täida talle pandud kohustusi, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse KrMS § 202 lg 6 alusel.

Olen kohustustega nõus:

_____ (nimi) _____ (allkiri)
_____ (kuupäev)